

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni Trgovački sud : Zagreb, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa: St-2743/2021

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

MD ŠUMARSTVO d.o.o. – u stečaju, Otočac, Kralja Zvonimira 118

OIB: 20526005113

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD PREUZIMANJA DUŽNOSTI DO 23.12.2022. godine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, posl.br. St-2743/2021 od 23. rujna 2022. godine imenovana sam stečajnom upraviteljicom umjesto dotadašnje stečajne upraviteljice. Stečajni postupak je otvoren 20. siječnja 2022. godine.

Uvodno napominjem da će se redovna tromjesečna izvješća podnositi u odnosu na datum ovog izvješća.

Nakon preuzimanja dužnosti poduzela sam sljedeće aktivnosti:

- Utvrdila sam da prijašnja stečajna upraviteljica nije napravila žig, otvorila račun, nije napravila početnu stečajnu bilancu niti je prijavila poreznoj upravi osobu ovlaštenu za vođenje poslova e-porezne, tako da sam u periodu od imenovanja otklonila uočene propuste.
- Sa povjerenstvom za popis imovine i sudskim vještakom pregledali smo i popisali vozila koja se nalaze u dvorištu privatne kuće u Josipdolu, Treskovac 3. U tijeku je izrada procjene nakon čega ćemo se obratiti razlučnom vjerovniku radi prodaje te imovine.
- Dala sam ovlaštenje za poduzimanje radnji u postupku pred Poreznom upravom u okviru elektroničke usluge (e-porezna) a sukladno obavezama vođenja knjiga i polaganja računa iz čl. 225 SZ-a. Sklopljen je ugovor sa ovlaštenom pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno- računovodstvenih poslova sukladno čl. 89.st.1.t.1 Stečajnog zakona.
- Hrvatsku gospodarsku komoru obavijestila sam o prestanku obavljanja djelatnosti te zatražila oslobođenje od plaćanja članarine.

- Proučila sam sva Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, izvršila uvid u poslovnu dokumentaciju, proučila dostavljenu dokumentaciju vezanu za postupke u tijeku o čemu se detaljno izvještava u nastavku Izvješća.

II. STANJE STEČAJNE MASE

- Iz izvješća prijašnjeg stečajnog upravitelja proizlazi da se imovina dužnika sastoji od sljedećih nekretnina i pokretnina:

1) NEKRETNINE

a) Nekretnina upisana u zk ul. 633, k.o. Vajinvrh, zk odjel Ogulin, Općinski sud u Karlovcu kat čest 1142 oranica uz put Vajinvrh površine 729čhv, kat. čest. 1146 Oranica Slogi u Vajinvrhu površine 354 čhv, kat. čest. 1171 oranica Dolak u Vajinvrhu površine 306 čhv, kat. čest. 1179 oranica pod klućom u Vajinvrhu površine 361 čhv, sveukupno 1750 čhv.

Razlučni vjerovnik ŠUMA GM d.o.o., OIB: 27622464348 te REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587

b) Nekretnina upisana u zl.ul. 1188, k.o. Carevo polje, zk odjel Ogulin, Općinski sud u Karlovcu kat. čest. 1584/2 Livada stran u Dragama površine 1 jutro i 262 čhv, sveukupno 1 jutro i 262 čhv.

Razlučni vjerovnik ŠUMA GM d.o.o., OIB: 27622464348 te REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587

c) Nekretnina upisana u zl.ul. 1134, k.o. Carevo polje, zk odjel Ogulin, Općinski sud u Karlovcu kat. čest. 1585 livada stran u Dragama površine 2 jutra i 1328 čhv, sveukupno 2 jutra i 1328 čhv.

Razlučni vjerovnik ŠUMA GM d.o.o., OIB: 27622464348 te REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587

d) Nekretnina upisana u zl.ul. 751, k.o. Carevo polje, zk odjel Ogulin, Općinski sud u Karlovcu kat. čest. 1593 livada Drage u Dragama površine 567 čhv, kat. čest. 1594 livada Drage u Dragama površine 843 čhv, sveukupno površine 1410 čhv.

Razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587.

2) POKRETNINE

a) N1, Peugeot EXPERT ST TOLE 1.8 D, godina proizvodnje 2000, broj šasije VF3BZWJZA12703212, reg. oznake OG247AN, datum odjave 29.06.2020.

b) N3, Renault MAGNUM 480 DXI, godina proizvodnje 2005, broj šasije VF617GSA000004296, reg. oznake OG288AR, datum odjave 20.06.2020.

c) O4, SCHMITH SPR 24, godina prouzvodnje 2000, broj šasije WSMS6080000470634, reg. oznake OG980AN, datum odajve 28.07.2022.

d) N3, Renault MAGNUM 500.18 T euro 5, godina proizvodnje 2007, broj šasije VF617GKA000001828, reg. oznake OG874AO, datum odjave 04.12.2020.

Na svim automobilima upisano je založno pravo Porezne uprave.

3) POSTUPCI U TIJEKU

1) Trgovački sud Rijeka – Povrv-77/2020

Tužitelj: ROKO PROMET d.o.o. (sasa MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju)

Tuženik STENAVERT d.o.o.

Radi: isplate 3.618.290,00 kuna

Tužitelj u tužbi ističe da je bio u dugogodišnjoj poslovnoj suradnji temeljenoj na usmenim ugovorima za kupnju i isporuku drvene mase koje je sa tužiteljem zaključivao Goran Pleše, direktor tuženika. U 2019. godini su dogovorili kupnju drvene mase na panju OTB u količin od 10.400.000 m² u vrijednosti 3.618.290,00 kuna uključujući PDV, a otpremnicu je izdao direktor dužnika Goran Pleše 04.11.2019. godine. Na temelju te otpremnice tužitelj je isti dan izdao račun na iznos od 3.618.290,00 kuna sa rokom dospjeća 12.11.2019. godine. Nakon zaprimanja računa tuženik ga je vratio uz obrazloženje da nikada nije zaprimio niti naručio robu, pod prijetnjom podnošenja kaznene prijave za kazneno djelo iznude, koju je i podnio. Tužitelj je po izdanom računu pokrenuo ovrhu kod javnog bilježnika Velibora Panjkovića iz Rijeke posl br. Ovr-9922/19 od 20.12.2019. godine koja je po prigovoru ukinuta te je u tijeku navedeni postupak. Tužitelj je podnio kaznenu prijavu protiv tuženika i direktora zbog lažnog prijavljivanja kaznenog djela.

Ugovori u pisanoj formi nisu bili sklapani ali po tužitelju je usmeni dogovor dostatan pogotovo što je otpremnica ovjerena žigom direktora Gordana Pleše. Tuženik pak ističe da Gordan Pleše nikada nije potpisao predmetnu otpremnicu a da ista nije ni ovjerena žigom tuženika(Stenavert d.o.o.) već se na istoj nalazi otisak žiga g. Pleše kao fizičke osobe u svojstvu ovlaštenog inženjera šumarstva, a da je i taj žig krivotvoren.

Tuženik nadalje ističe da tužitelj nije niti vlasnik šumske mase koju je navodno prodao tužitelju, no tužitelj ističe da to nije relevantno za odluku o tužbenom zahtjevu, a uz ostalo tužitelj je imao i punomoći vlasnika za prodaju. Kako nema pisanih ugovora i jedna i druga strana predlažu dokaze saslušanjem svjedoka i grafološko vještačenje.

Kako Goran Pleše izričito pobija da je potpisao spornu otpremnicu tuženik predlaže i saslušanje svjedoka koji bi trebao utvrditi da je tužitelj imao jednu biacno ovjerenu otpremnicu koju je neovlašteno iskoristio upravo za tu svrhu. U spisu kojega sam preuzela nalazi se i podnesak tužitelja od 24.08.2020. godine kojim predlaže prekid postupka radi otvaranja predstečajne nagodbe te Rješenje suda br. Povrv-77/2020 od 26. kolovoza 2020. godine kojem je pripremljeno ročište odgođeno a iduće će biti zakazano pisanim putem.

Napominjem da su troškovi u ovom postupku visoki, da svaka radnja po OT iznosi 45.237,50 kuna, da su do sada poduzete najmanje 4 radnje. Kako se ovdje radi o radnjama od posebne važnosti sazvat ću Skupštinu vjerovnika koja će odlučiti da li će se ovaj postupak nastaviti ili ne.

2) Trgovački sud u Zagrebu –P-328/2020

Tužitelj MIROSLAV MIHALIĆ vl. Obrta Mihalić

Tuženik: ROKO PROMET d.o.o. (sada MD ŠUMARSTVO d.o.o u stečaju)

Radi: 1.250.000,00 kuna

Tužitelj u tužbi od 18.02.2020 godine navodi da je sa tuženikom sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u zk.ul. 87 k.o. Vajin vrh i zk ul. 751 k.o. Carevo polje za cijenu od 1.250.000,00 kuna. Pri tome je tuženik zatajio da će na česticama biti upisano založno pravo u korist ŠUMA GM d.o.o., pa je odmah nakon toga saznanja tužitelj raskinuo ugovor. Tuženik pri tome nije tužitelju vratio izdane zadužnice već ih je stavio na naplatu. Tužitelj traži povrat zadužnica te je uz tužbu podnio i kaznenu prijavu.

Sud je rješenjem od 07. veljače 2022. godine prekinuo postupak radi otvaranja stečajnog postupka a rješenjem od 03. ožujka 2022. godine pozvao stečajnu upraviteljicu Snježanu Vrkljan da preuzme postupak te isti nastavio.

Kako sam tek nedavno došla u posjed ove dokumentacije izvršiti ću provjeru na sudu u kojoj je fazi ovaj postupak te da li je dan odgovor na tužbu.

3) Trgovački sud u Zagrebu – P -1162/2022 (tužba od 13.06.2022. godine)

Tužitelj: Filip Križanić Bijelić, Karlovac

Tuženik: I. MD ŠUMARSTVO d.o.o. u stečaju, II. Porezna uprava RH

Radi: utvrđenja

VPS: 10.001,00 kuna

Tužitelj u tužbi navodi da je sa tuženikom 23.07.2021. godine sklopio Ugovor o kupoprodaji osobnog automobila MERCEDES ML (2006 g) za iznos od 41.250,00 kuna. Taj iznos je isplatio na ruke direktoru Miodragu Draženoviću u gotovini, na ruke, a u posjed je preuzeo predmetno vozilo. Nakon što je tužitelj pristupio prijenosu vlasništva utvrdio je da to nije moguće jer je po prijedlogu Porezne uprave izvršena zabrana otuđenja i opterećenja vozila, a nad I- tuženikom je otvoren stečajni postupak. Traži da se utvrdi da je stekao

pravo vlasništva nad vozilom a da je II tuženik dužan trpjeti upis prava vlasništva tužitelja. Prijašnja stečajna upraviteljica nije u roku podnijela odgovor na tužbu, a iz e predmeta je vidljivo da je odgovor na tužbu podnijela Porezna uprava. Nakon uvida u spis utvrdila sam da je RH-Porezna uprava u odgovoru na tužbu tražila odbačaj tužbe u odnosu na njih jer se tužitelj nije obratio zahtjevom za mirno rješenje spora, podredno da se tužitelj odbije sa tužbenim zahtjevom.

Potrebno je izvršiti detaljnu analizu predmeta, prvenstveno utvrditi da li je vrijednost kupoprodaje realna ili ne. Ukoliko je vrijednost realna, a direktor nije uplatio sredstva na račun društva tada bi se trebala primljena sredstva tražiti od direktora, a ako vrijednost nije realna, treba razmotriti pobijanje pravnih radnji. Nakon analize, predložiti ću sazivanje skupštine vjerovnika sa prijedlogom odluke.

III. PROCJENA I PRODAJA NEKRETNINA

Nekretnine su opterećene razlučnim pravom kako je to opisano u točki II.1. Izvješća.

Sukladno odredbama čl. 247. Stečajnog zakona prodaju nekretnina će provoditi FINA elektroničkom javnom dražbom.

Kako bi sud mogao utvrditi vrijednost nekretnina zatražila sam ponude ovlaštenih vještaka za procjenu nekretnina.

Jedna ponuda je 25.000,00 kuna a druga na 26.182,39 kuna.

S obzirom da stečajna masa NEMA sredstava obavila sam razgovor sa razlučnim vjerovnikom kako bi predujmio troškove procjene. On je to odbio jer smatra da nekretnine pod založnim pravom nemaju osobitu vrijednost.

Kako bi se vrijednost ipak mogla utvrditi **predlažem da sud od nadležne Porezne uprave zatraži podatke o stanju na tržištu nekretnina, pogotovo iz razloga što je razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija Porezna uprava.**

IV. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Nakon što se prikupi relevantna dokumentacija vezana za sporove opisane pod točkom II.3. ovog izvješća predložiti će se sazivanje skupštine vjerovnika sa prijedlozima odluka

- Nakon što se pribavi vrijednost nekretnina od Porezne uprave predložiti ćemo prodaju istih

- Započeti će se sa prodajom pokretnina opterećenih založnim pravom sukladno odredbama SZ-a, a nakon što sudski vještak dostavi nalaz i mišljenje

Mjesto i datum
Zagreb, 23.12.2022.

Stečajni upravitelj
Davorka Huljev